楹書隅錄

楹書隅錄卷三目錄

子部

楹書隅錄卷三

聊城楊紹和彥合

子部

宋本荀子二十卷十册

藝芸書舍藏宋槧荀子二北宋則呂夏卿監本南宋則錢佃江西漕司本也佃字耕道陳直齋稱其本最爲完善指同時建浙蜀諸本而言若較監本互有短長正以合之乃成兩美耳近者王石渠先生讀書雜志內有荀子一種屬訪此兩本將採擇焉當必各盡

其所長矣錢本合孟楊文中爲四書刊於涫熙年呂本耕道謂刊於元豐困學記聞謂今監本乃唐與政合州所刊熙甯舊本按熙甯元豐相接當無異本而合州重刊則今未之見云道光己丑孟陬月顧千里記在卷首

每半葉十行行十八字卷首有徐健菴乾學百宋一廛諸印

北宋本新序十卷五册一函

舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉□年□月具官臣劉向上一行此古人修書經進之體式今本先將此行削去古今人識見相越及鋟刻之佳惡一開而可辨者可（似有衍字）也辛丑夏五謙益題（在卷一後）

余於乾隆乙卯閏月借顧澗蘋傳錄何校宋本新序臨寫一過知宋本實有佳處義門所校得其真矣繼於四月十四日書船友鄭輔義攜一宋本來留閱信宿校首册三卷開卷第二行有曾鞏地與姓名一行

何校未及增入未知何所校之宋本云何也何校原本在潤甕堂兄抱冲處係陽山顧大有所藏顧之前藏於憩橋巷李氏余所見宋本第一卷末有東潤䟦何校未之及知非一本每葉幾行每行幾字彼此相類而所校又與刻本間有殊異未知何故余愛之甚惜需直八十金故以樣本還之不及窺厥全豹大爲恨事自後書友來來必曰此書爲物主攜往他處將不久留於江南境矣盍如其直得之乎余遂究所從來云是太倉王氏物渠與畢秋颿制府相友善宋刻

善本亦嘗歸之故本地不售將往楚中求售如售去家中宋本皆盡往矣余盡其宋本之多屬書友更攜他書借閱書友允吾請至冬季果以北宋小字本列子來需直六十金余喜異書之沓至後更勝於前不復計錢物之多寡以白鏹八十餘金并得之是時余方承被火災後爲治家計最急省他費購書室人交徧讁我亦置若罔聞而已今居移家月餘諸事稍定倩工裝池分爲五册書中有板刻硃印溫公訓子語一紙爲信陽王氏四部堂識足見藏書家珍重之意

因裱托置諸卷端俾垂永久裝畢追述得書顛末并著宋本或有異同校者不無譌誤是在目見而又心細方盡讀書之能事爾時嘉慶元年六月望日書於王洗馬巷新居之小千頃堂棘人黃丕烈識

嘉慶辛酉秋九月望後一日覩書於東城蔣氏見有宋刻本新序爲陽山顧大有所藏方悟何校所據卽此本矣初見時覺板刻字形與余所收似不甚異及借歸參閱乃知前所云所校又與刻本間有殊異者皆顧本有以亂之也卽如卷九中是後桓公信壞德

衰衍一德字殷夏之滅也謂湯爲夏字張子房之謀也句下脫楚雖無疆漢史作楚唯無疆小註十一字（此在卷十中）其錯誤迭出他遇宋諱如殷如竟如完如構皆未缺筆每葉上塡大小字數下注刻工姓名皆與余本異雖行款悉同而字形活變不能斬方彼此相較真如優孟衣冠矣始知宋刻本一翻雕而神氣已失不必在異代也則此本之可貴逾勝於初得時書友之索重直若有先知者耶蕘圃氏又識

蔣本新序余定爲覆刻者前跋已詳之頃書庭金君

從蔣氏購歸與余攤書對讀知兩書實出兩刻如信
壞德衰蔣本擠一德字文理爲順於原本則衍矣茲
又隨手勘及如盈海者矣蔣本者作內此原本作者
朱筆校改內字是又據後出之本改之也以余所見
所聞如高注戰國策歐陽忞輿地廣記劉向古列女
傳同一宋本而皆各有異世非一刻卽文非一例在
各存其眞可耳國策輿地廣記列女傳余實其一而
此外藏於他所者或得諸聞或得諸見不能爲兩美
之合亦造物有以使之然也嚮庭先後來吳中而皆

獲至精之本以去可謂識寶者而以余訂交如薌庭談書又得一頁友寒齋數日之敘百宋一廛中添一段佳話他日攤書對讀圖成豈異長毋相忘冊邪此五硯樓事并誌於此以告後之讀是書者庚午季冬五日宿雨初霽丕烈書

嘉慶庚午十一月借居陶陶室蕘圃先生出示宋槧諸書皆見所未見而此本尚不與焉他日予得蔣氏宋本新序急乞假以校讀之知蕘圃已先於辛酉年搌校矣以此本爲初刻蔣本爲覆刻審定之確無是

過其記異同曰衍曰脫亦道其實曰誤予以爲正不誤也惟湯易夏當別記不應改本文而蕘圃墨守初刻必以不同初刻者卽爲誤予未敢信跋而還之陶陶室先後得二宋本陶集取名其室并及嘉興金錫爵記

絳雲之書久付紅羊今存者至罕故潤蓺居士百宋一廛賦著錄此本以爲庚寅焚如歷劫僱完也邇來南天烽火垂十餘年燎原之烈雖祖龍一炬莫是過焉此本又以早歸吾齋得離兵燹信知世間神物固

自度百千劫而不磨矣卷首藏信陽王氏所刊溫公訓子語一則與　先公珍護縹緗及所以教和者正先後同揆孰謂古今人不相及耶惟是手澤如新言猶在耳而和也不肖楹書莫讀老大徒傷執卷泫零悲烏能已同治癸亥八月楊紹和濡淚敬識均在末卷後

每半葉十一行行二十字卷中有宋本張孝仲友張仲友張氏仲友貞白堂貞白堂圖書記貞白山房收翁錢謙益印季滄葦藏書乾學徐健菴華亭朱氏東吳顧氏家藏□講齋□翁此下尚有一印不辨蘇茅館師竹山

房藏書私印肯昌經術堂印汝南王恩延王延士印
學耕堂印沈葆之印（此下尚有一印不辨）士禮居藏讀未見書
齋所藏各印記又徐昌朝印璺印一在末卷末葉紙
背卷首副葉信陽王氏板刻朱印溫公訓子語云溫
公獨樂園之讀書堂文史萬餘卷公晨夕所閱雖累
數十年皆新若手未觸者嘗謂其子公休曰賈豎藏
貨貝儒家惟此耳然當知寶惜吾每歲以上伏及重
陽間視天氣晴明日卽設几案於當日所側羣書其
上以暴其腦所以年月雖深終不損動至啓卷必先

視几案淨潔藉以茵褥然後端坐看之或欲行看即承以方版未嘗敢空手捧之非惟手汗漬及亦恐觸動其腦每至看竟一版即側右手大指面襯其沿而覆以次指面撚而挾過故得不至揉熱其紙每見汝輩多以指爪撮起甚非吾意今浮圖老氏猶知尊敬其書況以吾儒反不如乎汝當志之信陽王氏四部堂識

校宋本新序十卷二冊

此康熙庚寅義門何氏用陽山顧大有舊藏宋槧校

乾隆乙卯傳錄澗薲記時孟陬九日也

乙卯閏月借顧澗薲傳錄何校宋本臨寫一過何校原本在伊兄抱沖處俟臨畢當借歸參考之棘人黃丕烈

四月望日往訪抱沖來觀何校本知顧本藏於懸橋巷李氏亦古書授受之源流也爰復表而出之蕘圃

此本間有與宋本字合者以雙圈識之視顧澗薲所

校漢魏叢書本勝之遠矣卷首序目叢書本無之此
本居然完璧洵近刻中之佳者也蕘翁識
嘉慶庚午冬金君響庭收得蔣本所藏新序即義門
據校之本陽山顧氏舊藏者復取讐一過復翁
校書之難如掃落葉如拂几塵此書於向年校過家
藏宋刻即東澗跋本從粗以陽山顧氏所藏宋刻覆
之知兩本實有異同因匆匆借校略識其異顛是本
已爲嘉興金響庭所得復取新校卷中識蔣本者是
也蔣氏即顧舊藏而何所據校者向藏史家巷賜書

樓蔣氏今分支居西白塔子巷者家不甚貧卻愛財不愛書故是本爲金所有余初見時其家估直十二金欲并售未能獨得後累至十倍茲以番餠四十二枚易之礬庭何幸而遇此江浙分儲非復吾郡中物矣書之黯然庚午冬十二月十一日記復翁

嘉慶四年太歲己未五月孫星衍借歸金陵校於五松書屋

北宋本說苑二十卷十册一函

嘉靖四十一年六月廿八日看畢是日立秋

余向藏宋刻新序而說苑僅見小讀書堆所藏宋刻殘本係咸湻乙丑九月重刊者其本每葉十八行每行十八字所缺卷八至卷十三余曾借校一過此外又借錢遵王校宋本參之盡錢校即據咸湻重刊本因所見本缺葉多同特錢所校時未缺六卷耳其中如卷四立節篇有尾生殺身以成其信一句卷六復恩篇多木門子高一條自明天順本以下皆無者獨

完好無缺信稱善本矣頃友人陶蘊輝以此宋刻說
苑全本示余謂是揚州賈人託其裝潢而欲爲他售
者渠許以重直爲余購得余喜是書可與新序爲合
璧而行款多同必是北宋以來舊本因遂得之取校
咸淳重刊本實多是正即如卷六陽虎得罪條多非
桃李也四字盧抱經羣書拾補中據御覽以爲有非
桃李也四字詎知宋刻初本固有之耶其他佳處不
可枚舉余悉校諸程棨本以供同好之傳錄云至於
書有初刻重刻之別又有原板修板之殊前所收新

序係初刻而陽山顧大有藏者係翻板茲所收說苑係原板而虞山錢遵王校者係重刊彼此先後各有異同今余何幸而兩書皆盡善盡美之本展讀一過盡正羣譌豈不快哉豈不快哉嘉慶歲在丁卯秋八月白露後二日士禮居重裝并記復翁黃丕烈

卷二第五葉原失用咸湻重刊本補錄

附錄小讀書堆殘宋本卷十九卷二十宋刻款識

說苑卷第十九

歲壬申中秋瑯山翁士白重修校正

說苑卷二十

鄉貢進士直學胡𨗲之賦役

迪功郎致差充鎭江府府學教授徐沂

咸湻乙丑九月迪功郎特差充鎭江府府學教授李

士忱命工重刊

余初得此書時見其中有籖題云說苑六册無宋刻

字樣即疑此書之來必非貴重者或係出於冷攤而

五柳主人以特識得之久而探聽消耗知是書爲郡

古堂周姓物周本不識書者設肆於郡東之王府基

偶一日有老者以手帕包一書來索直青蚨七百周酬以二百四十文其人即懷錢而去遂持示同業某某曰此明刻也奚貴耶後售於五柳得青蚨一十四百因入余手易朱提卅金是書之爲宋刻稍稍流傳於外矣外人轉相告其語達於周周邀同業來索觀余祕之不示蓋其書已賤售而知獲重直未免啟爭競端且側聞陶之語周亦猶是同業某之說也某之說而果是爲不智陶之語而果是爲不仁余故未便明示也而余卻甚德乎陶向使不以歸余余亦無從

得此至寶故卒不使周之知厥之歸余者果周之所

得否也惟是是書所由來卒不知其自因思吾郡甚

大故家之藏弆行李之往來所藏之富所來之廣安

得盡入余手而一爲品題其甲乙耶余於此不能無

感慨云書此以存一段佳話俾知書之遇與不遇係

乎人之知與不知可歎也夫可歎也夫九月三日燒

燭檢此復翁均在末卷後

舊裝卷四卷五中互有錯簡今悉更正無脫葉也復

翁記在第六卷後

每半葉十一行行二十字嘉靖一行末無款惟朱文張氏收藏一印又每册有汝南郡圖書記文春橋畔下三字不辨平陽氏珍藏士禮居丕烈蕘夫民部尙書郎汪士鐘印三十五峯園主人汪閬齋藏書等印記

校宋本說苑二十卷三册

嘉慶元年冬借顧抱沖所藏殘宋本說苑校此顧本缺八至十三復借周香嚴所藏錢遵王手校宋本補完因循未成至二年五月始竣抱沖已作故人而書猶未還傷感之至蕘圃

抱沖所藏殘宋本說苑雖多修板然校各本有佳處即如卷四立節篇有尾生殺身以成其信一句卷六復恩篇多木門子高一條自明天順以下本皆無之則非此幾致脫略矣明刻當以程榮漢魏叢書本爲

近古餘則脫略不可殫述故傳校宋本於此册後之
見是篇者勿輕置之五月二十三日燈下黃丕烈又
識

丁卯六月十二日五柳主人以揚州寄到廿二行行
廿字宋本示余因手勘一過較小讀書堆所藏殘本
爲勝復翁

前校殘宋本就卷末重刊年月計之已在南宋末且
多修板故譌舛甚多今所見宋本刻既在前板亦無
修故是正良多說苑以此爲最矣

舊本新序說苑卷首開列陽朔鴻嘉四年三月具官臣劉向上一行此古人修書經進之體式今本先將此行削去即此已見其謬無論其他矣余家舊藏新序宋刻與時本逈異惟說苑原據小讀書堆殘宋本補以錢遵古校宋本猶未盡善今見宋刻與新序板刻相類所云體式正同信善本也丁卯七月廿五日復翁識

十月十一日海甯陳仲魚自其邑來攜同邑吳槎客所藏宋刻咸湻乙丑九月重刊本說苑示余余歎爲

奇絕蓋是本與顧抱沖藏者同而抱沖所缺者八卷至十三卷吳郤有之可以補校一奇也抱沖本與槎客本是同而小異蓋板有原與修之别印有初與後之殊又可彼此參訂二奇也惜吳本缺第十四卷抱沖已作古人槎客又居他邑無從作合各爲補全耳余因仲魚之借而得覩咸淳重刊本之全勝於向借周藏錢校之徇非宋刻面目何幸耶因得廿二行廿字本之宋本而仲魚知之并引出咸淳重刊之又一本不更幸也校畢記復翁書於冬惠山房時小春盡

中發蕙一枝

吳本載乾隆甲辰二月仁和孫志祖跋云晁氏郡齋讀書志敘說苑篇目避孝宗諱易敬愼爲法誡而此本不易以爲疑余謂此疑咸湻本之出孝宗後爾何亦不避豈知重刻云者特翻舊本故遇愼字閒缺末筆若余所得本并不避愼字則刻較先矣宜敬愼之不易爲法誡也復翁又識

戊辰夏覯書𣿬溪坊蔣氏又見咸湻重刻本印亦糊塗字多描寫較顧吳兩本爲勝惜時方購進御書籍索直甚昂

未易得也

續從坊友處見一本與濂溪本正同亦爲蔣氏物葢

又居於西白塔子巷者也

道光元年二月小讀書堆殘宋本散在坊間借歸續

校蕘夫以上各跋均在末卷後

宋刻二十二字行二十字本已歸藝芸書舍案頭此

此手校本矣余於此書所見之本卽咸淳重刊本亦

共有四種吳槎客本雖缺第十四卷而有與殘宋本

異者較佳葢有原板修板之別也殘宋本誤字向未

一一記出或因其誤置之今於二十五年後重覩舊物反一一校在上方以辛巳續校別之知向所未校者或忽略漏校或有意刪除也古書日少向藏者亦復散逸講此道者實無其人咸淳本久欲求售無過而問者余撰購得卒以估直太昂置之借諸坊間續校一過眘眘於此本之佳猶留古書面目也非桃李也四字誠爲廿二行廿字本所獨每卷標題云校正說苑無某朝某年某月某人莫可得而尋其原委矣自己所藏既去又復念及他人所藏者書魔之故智

歷久不忘耳蕘夫在末册第十四卷前

嘉慶乙亥五月吳翌鳳借校在卷首

北宋本揚子法言十三卷音義一卷四册一函

揚子法言通行者世德堂五臣音注十卷本其源出纂圖互註乃宋元之間建安書坊中人所爲併合改竄皆非復各家眞面目也何義門學士獨校李軌注十三卷云絳雲舊藏序篇在末卷後轉入泰興季氏又歸傳是樓予往嘗借臨得之竊疑其校與司馬温公所見李本頗有不同如第十一卷温公云李本非夷尙容依隱玩世其滑稽之雄乎今從漢書明文顯然而何以義門之校全反此言耶今年再至揚州過

石研齋主人出示新得此書按而稽之在本卷第三葉首七行字較前後獨多而剜板添補痕迹尤宛然方悟溫公所言者其初板也義門所校者後來修改者也特前輩校書尚不曾推勘入此等處耳爰請見借覆校一過是正極多文繁不具又以溫公序文合諸最後名銜知爲呂夏卿校定於治平二年國子監鏤板印行其音義別爲一卷在全書之後名銜之前不題撰人名氏今無可考溫公云多引天復本未知天復何謂以予考之唐昭宗紀元天復盡四年厥

後王建於蜀仍稱之然則天復本者蓋謂彼時之蜀本遂溫公日而已無有存焉者故不質言之纂圖互注無此音義何校亦未寫出眞祕笈已其傳是樓散出之本予弗獲見而聞錢景開言於乾隆四十五年間爲桐鄉金雲莊德輿買去今推以季徐諸氏圖記非即此所得也但必同是治平監板已修本則固有不待目驗而決然可斷者矣校既畢因詳記於帙奉澹翁太史審正太史深悉古籍源流嘗教蒙以所不逮焉嘉慶戊寅二月十日元和顧廣圻書在卷末

每半葉十行行大十七八九字小二十五六七字不等有秦伯敦父審定顧千里經眼記各印

元本河南程氏遺書二十五卷附錄一卷外書十二卷

文集十二卷遺文一卷二十四冊四函

每半葉十行行二十字首載朱子辨誤書次宋趙師耕麻沙本後序李襲之舂陵本後序又元鄒次陳虞槃序二篇及譚心善識語遺書外書俱出程門弟子手記朱子家藏世所刊本無不同者獨二先生文集出胡文定公家頗有改削朱子定其所當改者數紙屢以書致劉共父張南軒二公然承舛習謬卒莫之從譚元之因與蜀郡虞槃往復討論用復乎朱子所

改之舊至治壬戌鋟梓以傳 天祿琳瑯書目所載即此本也惟 天祿本已闕程氏世系譜並鈔補第八卷此尚完帙云彥合記在卷末

宋本童蒙訓三卷二册一函

每半葉十行行二十字卷末題款云紹定己丑郡守眉山李埴得此本於詳刑使者東萊呂公祖烈因鋟木於玉山堂以惠後學卷首末有莫氏壽樸堂記都氏元敬南濠居士張奐之印黃復之印各印是書明時有覆本行式無異然較之原刻則東施效顰矣宜自勝朝以來已爲吳中莫都諸名家鑑賞也

元本新編晦菴先生語錄類要十八卷六册

卷首有嘉熙戊戌新安朱口湻祐甲辰玶陽王遂兩序卷末大德壬寅武夷詹天祥跋云右文公語錄類要十八卷故考亭書院堂長濟軒葉氏手編之書也堂長葉士龍字雲叟弱冠由括蒼來考亭從勉齋遊因家焉學成行尊臺郡迎致講說其所著書有論語詳說二十篇又文集若干卷是編取文公語錄撮要分類初題曰語錄格言凡十九卷殿講徐公幾愛其簡切更題曰語錄類要內獨省去第十九卷蓋不欲

學者驟言兵也近年兵燹不復存天祥家藏殿講手
校本乃亟校刻之云云是書較語類大全頗極詳該
諸家書目俱未載惟上元倪閣公燦宋史藝文志補
始著錄顧旣列之宋志自當依雲叟之舊乃題葉士
龍語錄類要十八卷似有未安或亦未覩此本不知
經後人删易耶每半葉十一行行二十字有棟亭曹
氏藏書樹德堂英和私印長白敷文氏謹齋昌齡圖
書印謹齋圖書蔣成山記各印

宋本管子二十四卷十册一函

嘉慶丁丑重陽裝成越一日以陸敕先原校宋刻本手勘一過鈔胥脫誤良多臨寫時校政者墨筆標於上方茲手勘其脫誤者以黃筆標之陸校在劉績本上於宋刻可疑處每識於旁茲鈔胥寫入本行所以存宋刻之真而余復標出其字注曰校改者皆敕先所謂刻舟也陸跋二通錄附於後復翁

毛斧季以善價購得錫山華氏家藏宋刻管子錢遵王貽余此本歲十日之力校勘一過頗多是正時賦

役倥偬愁悶塡胸嘗研朱點筆時大似奕秋誨奕一心以爲鴻鵠之將至撫已爲之一笑也康熙五年四月二十有六日常熟陸貽典識

古今書籍宋板不必盡是時刻不必盡非然較是非以爲常宋刻之非者居二三時刻之是者無六七則寧從其舊也余校此書一遵宋本今再勘一過復多改正後之覽者其毋以刻舟目之康熙五年丙午五月七日敕先典再識均在第十九卷末

此宋刻管子二十四卷原缺卷第十三至卷第十九

任蔣橋顧竹君藏書也二十年前曾借校之其佳處
實多因中有缺心甚有歉未為全美後京師某坊緘
寄一宋刻宋刻已糊塗經俗人剜其糊塗處以時本
填之多未可信故卒未據以校藏本近日宋廛宋刻
子部並歸他人重憶向所未愜意之本遂從顧氏後
人歸之而中所缺卷余故友小讀書堆藏陸敕先校
宋本亦向伊後人借歸據補陸校未記行款茲就余
所收宋刻本行款約略為之未可據也至於字句之
問他卷多同宋刻則此所缺而陸校有宋刻應亦可

據且陸校出毛斧季所藏宋刻則尤可信惟是校書如埽落葉他卷之陸校證以余藏之宋刻有脫至一句者安知余所據之卷不有類是者耶不過以校宋補宋刻稍勝時本耳藏書之道如是而已暇日當取陸校以校余所補本并以參余所藏本或可盡得其異同嘉慶丁丑重陽秉燭記復翁

每半葉十二行行二十三字注二十八字卷一後有木記云翟源蔡潛道宅墨寶堂新雕印又末卷後有木記云蔡潛道宅板行紹興壬申孟春朔題並巨山

張嵲讀管子一則謂紹興己未從人借得舛錯甚衆頗爲是正鈔藏於家云云案壬申乃紹興二十二年上距己未僅十二年潛道所刊當卽據張氏鈔藏之本在今日爲最古矣其中佳處足正各本之謬者實多如形勢篇虎豹託幽而威可載也未誤作得幽邪氣襲內未誤作入內莫知其澤之未誤作釋之其功逆天者天圍之未誤作違之乘馬篇凡立國都非於大山之下必於廣川之上未誤作太山藪鐮纏得入焉未誤作纏得版法篇法天合德象地無親未誤作

象法幼官篇必得文威武官習勝下未衍之字則其攻不待權與明必勝則慈者勇未誤作權與宙合篇內縱於美好音聲未誤作美色淫聲樞言篇賢大夫不恃宗室未誤作宗至八觀篇故曰入朝廷觀左右本朝之臣右下未衍求字法法篇矜物之人未誤作務物內亂自是起矣未脫矣字小匡篇管仲詘纓揷衽未誤作插衽維順端愨以待時使注待時待可用之時也也上未衍而使之三字霸言篇駿之材百焉代之又殭最一代均未誤作伐戒篇東郭有狗嘊嘊

注枷謂以木連狗末誤作猳謂形勢解臣下墮而不忠末誤作隨而弱子慈母之所愛也不以其理下末衍勁者二字亂主獨用其智而不任聖人之智末誤作衆人使人有理遇人有禮理禮二字未互倒版法解往事必登未誤作畢登海王篇萬乘之國人數開口千萬末誤作問口山國軌篇不籍而贍國爲之有道乎未誤作道子皆與高郵王懷祖先生讀書雜志所引相合其他類是者尙不能一二數信知此本之可寶矣同治癸亥八月二十九日東郡楊紹和彥合

甫識於宋存書室均在卷末

卷首有劉氏伯温一印黃氏汪氏各印

校宋本管子二十四卷六册

毛斧季以善價購得錫山華氏家藏宋刻管子錢遵王貽余此本竭十日之力校勘一過頗多是正時賦役倥偬愁悶填胸當研朱點筆時大似奕秋誨奕一心以爲鴻鵠之將至撫己爲之一笑也康熙五年四月二十有六日常熟陸貽典識

古今書籍宋板不必盡是時刻不必盡非然較是非以爲常宋刻之非者居二三時刻之是者無六七則寧從其舊也余校此書一遵宋本再勘一過復多改

正後之覽者其毋以刻舟目之康熙五年歲次丙午五月七日敕先典再識均在末卷後

每卷有宋本陸貽典印敕先席鑑席玉照讀書記萸山珍本各印記

宋本脈經十卷八册二函

余性愛蓄書於述古佞宋之癖尤竊慕之往歲隨侍

先大夫宦遊南北所收宋元槧本頗多自丙辰奉

諱歸里於茲七載從未覩一書籍恆用是悒悒今秋

送家弟紹程赴布政司試偶於書肆獲宋刻晉書詳

節迨發榜中式擕其至濟復得此本頗爲之一樂也

伏讀　四庫全書總目是書未經著錄僅於脈訣註

中有王叔和脈經十卷見於隋書唐志云云延陵書

目有宋板脈經然止七卷當非完帙張氏藏書志有

鈔本乃從元天歷本錄出近時嘉定黃氏及錢氏守山閣新刊本所據校者亦祇元刻可見是書之宋槧固不多覯矣此本卷首載林億等校定脈經序並王叔和原敘卷末載熙寗元年二年進呈鏤板銜名紹聖元年三年國子監牒文銜名及嘉定丁丑濠梁何大任後序稱家藏紹聖小字本歲陳漫滅博驗羣書正其誤千有餘字爲工創刻蓋是書初刊於熙寗至紹聖閒由大字本開作小字本而此本又從小字本重雕者也首尾完具箋刻精良亦醫書中之祕笈也

珍之珍之同治紀元重陽東郡楊紹和識於濟南濼

源書院在卷首

守山閣叢書本錢君熙祚跋中稱與今本不同諸條

核之此本俱合按守山閣本從元嘉泰四年江西儒

學槧本覆出而元槧所據乃宋嘉定間候官陳孔碩

刻於廣西漕司之本與此正同時録梓顧陳本錄自

建陽坊刊此則以紹聖監本重雕也元槧前載江西

儒學提舉柳贇龍興路醫學教授謝縉翁兩序柳序

云朱文公於慶元初跋郭長陽醫書謂俗間所傳脈

訣詞最鄙淺非叔和本書世之高醫明其為贗遂委棄之而獨有取於直指高骨為關分前卻為寸尺以定陰陽之位為合於難經則脉經之傳已隱雖文公亦似未知其正出脉經也孔碩序亦有脉訣出而脉經隱醫者不讀讀者不售板遂不存云云可知在宋時已極罕祕故自明以來數百年絕少流傳明趙邸居敬堂及吳勉學本多脫誤不可讀袁景從校本稍善而以意刪改彌非真面惟著於平津館外集者即由此本影鈔尚不失舊觀耳癸亥仲夏彥合又記

每半葉十二行行二十字卷首末有榮陽鄭生之印鄭之謨印無念氏學圃鑒賞圖章容庵各印

宋本證類本草三十二卷三十二冊四函

是書宋時本有兩本其三十二卷外附釋音一卷王繼先校上付胄監刊行者卽大觀本草南宋官本也陳氏書錄解題所載疑非此本其作三十卷者或係誤耳晁公武讀書志題曰證類本草作三十二卷者殆合目錄記之也然均不及釋音與玉海所載者互異謹按　四庫全書總目提要云是書今行於世者亦有兩本一爲明萬歷丁丑翻刻元大德壬寅宗文書院本前有大觀二年仁和縣尉艾晟序稱其書三

十一卷目錄一卷名大觀本草一爲名成化戊子翻刻金泰和甲子晦明軒本前有宋政和六年提舉醫學曹孝忠序又金皇統三年翰林學士宇文虛中跋改稱政和本草其實一書也提要又云靖康以後內府圖籍悉入於金故陳振孫未見此本而晁公武所云三十二卷者合目錄而記之亦未見政和所刻也大德中所刻大觀本作三十一卷與艾晟所言合泰和中所刻政和本則以第三十一卷移於三十卷之前合爲一卷已非大觀之舊矣按此本題證類本草

三十二卷前有政和六年曹序後有劉祁跋與提要所言正合後附寇宗奭本草衍義四卷與元大德所刻大觀本同刊刻淸整首尾完具則泰和本爲勝今此本正金翻本之所自出也予齋亦有元大德本較此爲遜已入海源閣書目中未登此編特著是本於錄明翻之佳者在今日已不多見而大德本尤爲罕遘況此祖本耶可勿珎諸同治丙寅夏五彥合主人記

昔日梅伯言丈官京師喜購書得一佳本輒鄭簡相

告或輟贈焉每以京都風行宋元刻本不能多購爲恨予年來珥筆之暇往往作海王村之遊而古書日少較昔尤爲難遇今春明善堂書散出予得明刊宋元人集及各子書善本百餘種而宋元本獨鮮惟此與韓柳二集元槧爾雅可稱珍笈爰命工重付裝池并志數語於後彥合又記均在卷末

每半葉十一行行十九二十字不等中有缺葉用泰和本影寫補之卷首末有王世貞印天籟閣檇李項子京鑒賞書畫印項子京父子子孫孫永瑤用之吳

元恭印明善堂書畫印明善堂藏書卷尾欄外有小字題款一行爲匠裝池時割損惟王世兩半字可辨或即鳳洲故物也

影宋精鈔本三歷撮要一册 無卷數

此書不題譔人姓名亦無刊刻年月所引万通百忌万年具注集聖曆聖諸書皆選擇家言司天監據以鋪注頒朔者也劉德成方操仲汪德昭倪和甫蓋當時術數之士今無能舉其姓名者矣書中引沈存中筆談當是南宋所刊嘉慶己未十月十有四日竹汀居士假讀時年七十有二

己未十月望日瞿中溶觀

癸亥三月上巳蕘生重假讀

舊本陰陽書甚少由術士祕其書而毀之遁甲六壬古猶見於太白陰經及武經總要而歸忌反支天倉諸說載在經史者轉無成書今蕘圃得此本存宋已前古法亟屬影寫傳世嘗考夏正以平旦爲朔則日辰宜起寅時以子丑時入前一日術者不知故一切遁甲六壬多不驗書此以質知者陽湖孫星衍書均在冊末

吳門黃氏有宋槧三秝撮要凡五十七葉不題譔人姓名而紙墨極精攷直齋書錄解題載此書一卷又

一本名擇日撮要秝大略皆同建安徐清叟云其尊人尙書公應龍所輯不欲著名卽是書也其書每月注天德月德月合月空所在次列嫁娶求婚送禮出行行船上官起造架屋動土入宅安葬掛服除服詞訟開店庫造酒麴醬醋市賈安床裁衣入學祈禱耕種吉日凡廿二條蓋司天監用以注朔日者其所引有萬通秝百忌秝萬年具注秝萬年集聖秝會要秝會同秝廣聖秝大率皆選擇家言也鄭樵藝文略有太史百忌秝圖一卷太史百忌一卷廣濟陰陽百忌秝一

卷唐呂才譔廣聖秝一卷晉苗銳譔萬年秝十七卷楊惟德譔集聖秝四卷楊可譔今皆不傳此書又引劉德成方操仲汪德昭倪和父諸人說蓋皆術數之士今無有舉其姓名者矣

右辛楣先生記於養新錄者視前跋頗詳故附著之

辛亥歲　先公獲見黃氏宋本因屬幕中友顏君士欽影錄一過雖未能如汲古閣之精然亦規模略具矣辛酉仲冬紹和記

影金精鈔本重校正地理新書十五卷四冊

每半葉十七行行三十字首載翰林侍讀學士臣王洙等奉勅管勾刪修序並大定閼逢執徐平陽畢履道明昌壬子古戴張謙兩序蓋自唐貞觀中太常博士呂才譔陰陽書五十卷其八篇地理也宋司天監史序等輯乾坤寶典四百五十篇其三十篇地理也至景祐時司天監丞王承用指其闕誤乃詔太子中允集賢校理稽穎冬官正張遜太卜署令秦弁與承用覆校同異五年而畢付太常命司天少監楊惟德

詳其可否惟德洎遜斟酌新歷修正舛盭別成三十篇曰地理新書皇祐三年集賢校理曾公又奏以淺漶疏略無益於世復詔洙等洎公置局刪修爲地事二十篇葬事十篇地圖一篇目錄一篇共三十二篇於是始得成書顧兵火之餘監本久失履道洎謙因先後訪求善本較正添補並爲之圖考注釋用以刊行故有補完（目錄前標題監本補完地理新書）重校之目也考祕閣書目國史經籍志菉竹堂書目均載有地理新書疑卽此本而近來收藏者則絕少著錄亦術數家之枕

中祕矣卷末有愛日精廬藏書一印卽著藏書志之

昭文張君金吾也

明鈔本鬻子一冊 不分卷

天啟乙丑除夜錄完

無款識印記不知爲誰氏所藏中遇宋諱尚有缺避當從宋本錄出者寫校甚精珍笈也

北宋本淮南鴻烈解二十一卷十二冊一函

汪君閬源收藏宋槧淮南子予借讀一過而書其後曰此於今日洵爲最善之本矣如原道訓欲宎之心亡於中宎未誤爲寅也所謂志弱者弱下未衍而事强三字也大道坦坦去身不遠求之近者往而復反注近謂身也在能存之此句上未錯入前迫而能應句上也天文訓積陰之寒氣爲水未刪去者字也十二月指子子未誤爲丑也地形訓決眦眦未誤爲朏也寒冰之所積也冰未誤爲水也牡土之氣牡未誤

爲壯也時則訓飭羣牧牧未誤爲物也以索姦人索未誤爲塞也精神訓則是合而生時于心也于未誤爲干也輕舉獨往往未誤爲住也非能使人弗欲也欲而能止之非能使人勿樂也樂而能禁之上也欲二字下也樂二字未脫也本經訓太清之治也治未誤爲始也推移而無故推字未脫也主術訓東至湯谷湯未誤爲暘也又說林訓日出湯谷亦未誤惟天文訓日出於暘谷已誤是故臣盡力死節以與君計君計功垂爵以與臣市君計未誤爲君訓臣市未誤爲臣是也按明本及今通行本君下討字臣下

市字均脫去　宋椽不斲斲未誤爲斷也夫據榦而窺井底

榦未誤爲除也而不足者逮於用逮未誤爲建也知

饒饉有餘不足之數饒未誤爲饑也繆稱訓故君子

懼失義義上未衍仁字也齊俗訓故不爲三年之喪

注三年之喪始於武王注中始字未誤入正文末也

而刀如新剖硎硎字未分爲刑石二字而誤入注中

也處勢然也勢未誤爲世也是由發其源是由未誤

爲由是也道應訓石乞入曰注石乞白公之黨也乞

俱未誤爲乙也在其內而忘其外在下其字未脫也

楚軍恐取吾頭軍未誤爲君也無所不極極未誤爲及也於是佽非瞋目教然瞋未誤爲瞑也其政惛惛惛惛未誤爲悶悶也詮言訓性有以樂之也性未誤爲生也時去我走走未誤爲先也兵略訓扤泰山扤未誤爲抗也說山訓夜之不能脩於歲也於未誤爲其也故寒者顫者字未脫也說林訓睯者擧之睯未誤爲星也不若尋常之纆索注故曰不如尋常之纆索纆皆未誤爲纏也或善爲故善未誤爲惡也賊心亡止亡止二字未合而誤爲[illegible]一字也人間訓無爲

貴智智下未衍伯字也今君欲爲霸王者也君未誤
爲王也聖人見之蚤蚤未誤爲密也脩務訓欣若七
日不食若未誤爲然也今夫毛牆西施牆未誤爲嫱
也餘篇皆已誤无不憚悇癢心而悅其色矣憚未誤爲憚
也泰族訓四時千乘乘未誤爲乖也雨露所濡以生
萬物濡未誤倒爲以濡也與鬼神合靈與字未脫也
而卵剖於陵剖未誤爲割也挺胷而朝天下胷未誤
爲胳也要略作爲炮格之刑格未誤爲烙也餘篇皆已誤
禹身執虆臿臿未誤爲垂也以上諸條實遠出道藏

本之上而他本無論矣至於注文足正各本之誤者尤不勝枚舉茲弗具述高郵王懷祖先生嘗校定是書所訂道藏以來各本之失而求其是往往與宋槧有闇合者將傳其副以寄之必能爲此本第一賞音矣嘉慶庚辰中秋前十日元和顧千里書於思適齋全書共闕五葉又有顛倒之處今俟查明開列細數夾在每卷之中俟校定可也澗薲又記

高郵王懷祖先生讀書雜志中辨證淮南諸條多同此本而所據專主道藏本以明劉績本輔之並未嘗

獲見宋刊故澗蘋居士以為闕合也洎道光庚辰文簡公太夫子續輯補志一卷詳載居士所識宋本與道藏本不同之字及平日勘訂是書之譌則即從此本校出者世行諸子不乏舊帙惟是書自北宋已有舛脫爾雅疏埤雅集韻太平御覽各書所引往往視今本同誤最少佳刻若此至精至善之本實於人間無兩固碩果之僅存者矣咸豐壬子　先公得於袁浦亟思鋟木以惠藝林乃校未及半會江南寇起日治軍書事遂中輟比年和鄉居多暇而學殖淺落又

未敢懷鉛提槧且北地手民亦鮮工剞劂正不知何時得酬斯願用承　先公未竟之志也撫書遣想曷禁慨然同治癸亥菊月東郡楊紹和讀畢識各跋均書於另紙未裝入冊中

每半葉十二行行大二十二字小二十五字有王氏彥昭王氏家藏楝亭曹氏藏書百宋一廛黃丕烈印復翁顧千里經眼記汪士鍾印閬源三十五峯園主人各印每冊籤題淮南子許叔重注北宋本第幾册每卷第二行題太尉祭酒臣許慎記上慎字惟卷十

八缺筆當是修補之葉百宋一廛賦著錄

校宋本淮南鴻烈解二十八卷二冊

上缺用錢遵下缺影宋鈔下缺校乾隆壬寅四月中旬著言

乾隆癸卯六月二十三日得道藏全本重校七月十二日清早校畢著言

此盏用錢遵王影宋鈔二十一卷本校勘者著言則未識誰氏也遵王讀書記云淮南子善本極少此從宋刻影摹流俗刊作二十卷蹐駁尤甚讀者宜辨之觀此愈徵予所藏北宋本爲至寶矣彥合記

宋本新刊履齋示兒編二十三卷十二册二函

右宋劉氏學禮堂刊本己卯十月閩源汪君見示且云錢遵王記字說闕文六條似與此本不全合予按姚舜咨所鈔空六行蓋錢本亦然核之此本乃複衍三行又大半行因鈔者始改每條跳行故爲六行也又因其複衍而不復寫入故爲闕文也鈔本通部行款與刻差殊非獨明潘方凱板不遁舊格遵王既未見此刻宜所言之不諦矣向在辛未歲鮑以翁開雕是書爲予據姚鈔所校今乃獲重讀一過訂正如此

類者實多惜以翁久遊道山弗及再加商搉也思適居士顧廣圻千里甫書於楓江僦舍此跋書於另紙未經裝入冊中

錢遵王讀書敏求記所載乃明潘方凱刻本鮑淥飲如不足齋校刊者亦祇據姚舜咨鈔本皆未嘗獲見宋槧則此本之流傳世間固絕無僅有者矣首載開禧元祀孫奕自序目錄後有碑牌云示兒一編孫先生之惠後學者渥矣辨經傳之同異核文辭之是非詩之評字之正人物之綺談奇聞奧旨靡所不載歲月彌深散亂磨滅學者病之本堂重加訂正以壽諸

梓篤意義方者毋惜家置一通癸未月正元日晚學
廬陵胡楫子式誌癸未乃嘉定之十有六年也卷中
有笠澤漁隱韓彧士賢潛叟遯卦易軒圖書韓印書
籍存誠齋錢氏敬先錢氏家藏子子孫孫永寶用曹
溶私印潔躬樵李蔣石林藏書畫印蔣氏家藏各印
記每半葉十行行十九字

宋本愧郯錄十五卷六册一函

每半葉九行行十七字序末署嘉定焉逢淹茂梓於禾中蓋宋甯宗嘉定七年甲戌姑蘇鄭定刋刷於嘉興之本也予齋藏柳柳州集與此本正同其行式字數及板心所記刻工若曹冠宗曹冠英王顯丁松諸姓名與此多合按　四庫所收倦翁所著各書明刊本爲多予往歲得鄂國金陀粹編元槧桯史今復得此本首尾無缺較諸本爲尤勝丙寅初秋獲諸都門卷前有乾學徐健菴印乃東海故物後入怡邸者也

明萬歷間岳氏元聲所刊卽由此本覆出卷中有岳氏藏書韓肅瑩印魏公後裔小亭鑑定小亭眼福韓氏藏書家在錢唐江上住僊庵徐乾學家有賜書夏汝駭金石錄十卷人家恩福堂藏書記各印記

宋本自警編十六册

每半葉十行行二十字分八類趙氏自敘作九類者當是分事君上下爲二五十六子目無卷第板心以天干字紀之學問操守爲甲齊家接物出處爲乙事君上爲丙事君下爲丁政事拾遺爲戊卷首有嘉定甲申趙善璙自敘此本則缺佚矣　四庫全書總目云九卷共八類五十五子目與此殊不合蓋所據者乃萬歷間巡撫徐栻重梓本已非宋時原刻之舊然總目所載無政事一類及子目十二與八類五十五之數亦頗矛盾或纂

輯諸臣偶爾筆誤耶彥合主人識

有千里閻源一家印

宋本十二先生詩宗集韻二十卷十六册

每半葉十行行大小相間十六字至二十三字不等上平聲改二十一殷爲欣二十六桓爲歡蓋用宋禮部韻標目避御諱也有陳氏文重松郡朱氏朱氏祕笈少司成印熊祥閣印經術堂印遺可軒文石史印各印記

元本新箋決科古今源流至論前集十卷後集十卷續集十卷別集十卷二十册

此本乃元時建陽坊刻目錄後碑版題疆圍協洽之歲而年號二字爲書估挖去予舊藏至正甲午建陽翠巖精舍所刊陸宣公奏議卷一末碑牌中有近因回祿之變重新繡梓云云與此本所稱先因回祿一語正脗合由是推之當是至正之丁未也考禮部誌引宏治十二年吏科給事中許天錫言今年闕里孔廟災迴者福建建陽書坊被火書板蕩爲灰燼上天

示戒必於道所從出文所萃聚之地乞禁偽學以崇實用下禮部敕巡按提學將建陽書板釐正則明時建書坊亦嘗有回祿然於此本無涉故自別一事耳浙江採集遺書總錄載有大德間建陽書坊詹氏刊本張氏藏書志亦有延祐丁巳本或皆刻於回祿以前顧此本遇大宋國朝等字多空格雖出重雕猶是宋槧之舊矣彥合主人記

每半葉十五行行二十三字前集目錄後有碑版云

源流至論一書議論精確毫分縷析場屋之士得而

讀之如射之中乎正鵠甚有賴焉然此書板行於世久矣先因回祿之餘遂爲缺典本堂今求到邑校官孟聲董先生鏞鈔本便欲刊行惟恐中間魯魚亥豕者多更於好事處訪購到原本端請名儒重加標點參考無誤仍分四集敬授諸梓嘉與四方君子共之幸鑒下缺二字疆圉協洽之歲仲夏建陽書林劉克常謹識有涉園主人鑑藏古鹽張氏小白珍藏古鹽涉園張氏守白齋珍藏書畫之章歸渢亦部歸渢之印歙西長塘鮑氏知不足齋藏書印各印記

影宋鈔本六帖補二十卷六册

宋楊伯嵒字彥瞻號詠齋楊和王諸孫居臨安淯祐間除工部郎出守衢州錢塘薛尚功之外孫弁陽周公謹之外舅有六帖補二十卷自宋印本後世無別板玆由成邸錄出完善無闕藏書家雖間有不全鈔本僅十之五六是二十卷真尺璧寸珠不可數數見之祕寶也道光十年春錢唐盟道老人江鳳彝書後

楊又有臆乘一書亦載典故見於他册未及見之

有姑蘇吳岫家藏毘陵王廷貴沈默各印

宋本山海經三卷三册

每半葉十行行二十一字無序文年月可稽而以板式度之當是南宋初刻本（慎字缺筆）按直齋書錄解題云山海經十八卷錫山尤袤延之校定張氏藏書續志載毛斧季校宋淳熙庚子尤袤本延之題語云予得劉歆所定書其南西北東及中山號五藏經爲五篇其文最多海內海外大荒三經南西北東各一篇并海內經一篇總十八篇多者十餘簡少者三二簡雖若卷帙不均而篇次整比最古遂爲定本參校得失

稍無舛譌卷後或題建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望校治侍中光祿勳臣龔侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領主省又斧季跋云板心分上中下證之此本一一相合是即延之所校刻直齋所著錄者特卷末脫失題語耳在今日爲最古之本矣是書校讎極難古本又鮮似此誠不多覯也咸豐辛亥得於袁江舊册已殘敝因重加裝池並椷以外函同治紀元秋仲東郡楊紹和識在卷末

明鈔本山海經十八卷四册

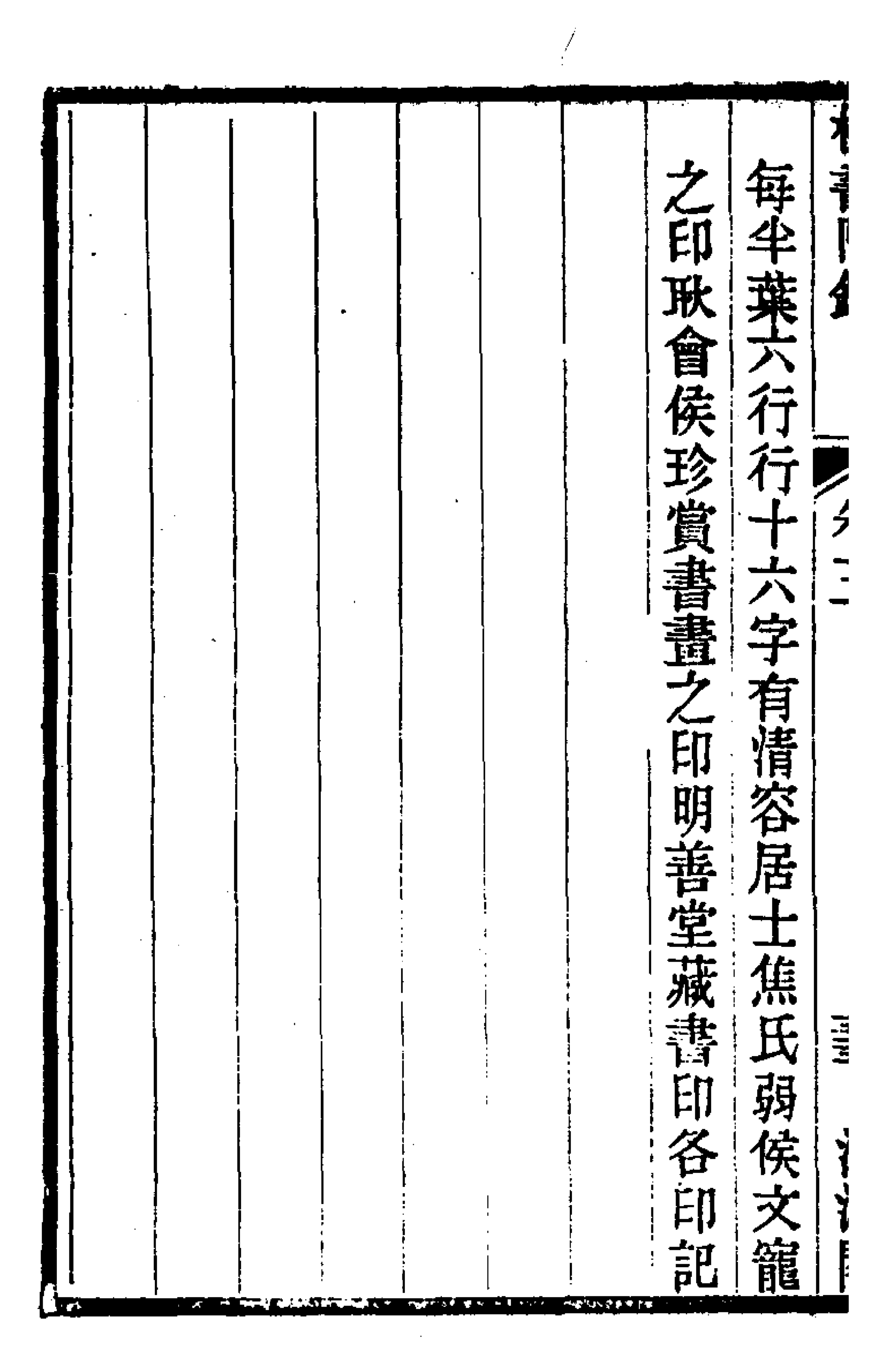
是書予手錄始於成化乙酉十二月一日畢於明年正月六日元本得之方菴先生先生蓋從內閣錄出云吳寬識在卷末

卷首有至元癸巳溪山道人田紫芝英淑題語云近求到士大夫家藏郭璞山海經命高手工匠刻梓印行故匏翁以爲從元本錄出也楷法精雅古香襲人洵是匏翁手迹無疑珍之珍之卷中有吳氏原博叢書堂印臣植藏芝農藏書印功甫借觀各印記

金本道德寶章一卷一册

來青閣珍藏在册面

道德寶章一卷昔得諸京師市肆書高二尺一寸有奇字徑一寸五六分作歐虞體古秀遒勁鐫印極精卷首尾有木記題金正大戊子平水中和軒王宅重刊蓋卽竹汀居士潛研堂跋尾中所謂平水書局本也平水本各書元大德反刻者偶或遇之若金源舊槧則致爲罕遘此本古香馥郁可珍也丙寅六月宋存書室主人跋在卷末



每半葉六行行十六字有清容居士焦氏弱侯文龍

之印耿會侯珍賞書畫之印明善堂藏書印各印記

宋本呂太尉經進莊子全解十卷六冊一函

甲申仲秋文彭端誦

壬辰季冬吳元恭觀完均在卷末

古籍流傳日少若宋槧諸經正史及諸秦各子尤不易得此本猶是南宋原槧爲呂注之初本可稱祕笈王呂二注傳世甚稀惟此可見古書面目蕘翁謂讀書不讀古本與未讀同亘然亘然丙寅冬月上澣又跋

用來禽館舊鈔本手校一過字異者注於鈔本上方

鈔本欲三卷以此本鈔補此本應記者悉見前跋不復注焉宋存書室主人又記均在卷末

每半葉十二行行大二十四五六七字小二十八九字不等有文彭壽承子祈太素館吳元恭氏吳生元恭季振宜讀書季因氏印御史振宜之印季振宜印滄葦乾學徐健菴雲谷書橫延閣書畫印文石讀書臺印黃慎水基父上海潘雲獻豫園珍祕詩書敦夙好園林无俗情養真衡茆下庶幾善自名修己動而無動靜而無靜各印記

謹案卷首前護葉有　先君手跋二千餘言爲友人假校越數年始還前跋竟失惟餘後跋疑是由書中撤付鈔胥鈔竟未經裝入而友没未及錄副遂不可考特附注於後保彝謹注

宋本南華眞經十卷十册一函

此郭象注本乃南宋精刊每半葉十行行十五字注三十字無前賢圖記惟担菴一印不識爲誰氏舊藏每卷用朱墨筆讎校記於上方頗極詳審惜未署名然紙色蒼潤朱墨尤古樸當是宋雕宋印而經元明間人契勘者也百宋一廛賦著錄本與此行字不符而所稱吳縣大書合轍美多者黃蕘圃注云以經典釋文標舉大字證之合者居多吳縣謂陸元朗則此本亦然且校語中之張本李本崔本文成本江南本今皆不傳藉此猶得考見異同以

資參訂彌足珍矣

案担菴印宋趙師俠元釋大圭昔有担菴別號師俠有担菴詞大圭担菴印見松雪天目山詩卷後題跋此印篆法古秀色紺而舊與所見元印不類或南宋人鈐也保彝謹注

精鈔本石藥爾雅二卷一册

卷中有子晉私印子晉子晉書印汲古主人毛扆之印斧季東吳毛氏圖書汲古得修綆各印記汲古祕本書目云石藥爾雅一本精鈔八錢即此本也案竹垞先生跋是書云唐元和中西蜀人梅彪撰石藥爾雅醫方以藥石並稱爾雅止釋草木石不及焉宜彪取其隱名而顯著之也自序言衆石異名象爾雅辭句凡六篇勒爲一卷而白雲霽道藏目錄作二卷疑後人附益之唐代遺書傳世者罕矣乃鈔而入之經

部此本亦作二卷而六篇之數則與彪自序合當是後人析其卷第非有所附益也入之經部似有未宜今從天一閣書目列於子類道家焉

楹書隅錄卷三終